



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-551/2024-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BABAROVIĆ GRADNJA j.d.o.o., OIB: 82548300958, Splitska, Varoš V 11, 9. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BABAROVIĆ GRADNJA j.d.o.o., OIB: 82548300958, Splitska, Varoš V 11.

II. Stečajni postupak otvoren je 9. travnja 2025. u 13:30 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

III. Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-551/2024-10 od 31. siječnja 2025. pa se Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, razrješava dužnosti privremene stečajne upraviteljice.

IV. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274.

V. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BABAROVIĆ GRADNJA j.d.o.o., OIB: 82548300958, Splitska, Varoš V 11.

VI. Stečajna upraviteljica dužna je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VII. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 17. listopada 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BABAROVIĆ GRADNJA j.d.o.o., OIB: 82548300958, Splitska, Varoš V 11, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 17. listopada 2024., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.271,59 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih, a da predlagatelj raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-551/2024-4 od 18. listopada 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 13. studenog 2024.

4. Na ročište održano 13. studenog 2024. pristupio je zastupnik po zakonu dužnika. Naveo je kako priznaje postojanje stečajnih razloga, ali da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer da postoji realna šansa da dužnik u idućem razdoblju podmiri svoja dugovanja. Na posebne upite suda odgovorio je kako je gore navedeno vozilo prodano u staro željezo prije par mjeseci, da za isto ima potvrde i račune koji da se nalaze u knjigovodstvu koje vodi obrt Mamsi, vl. Silvija Cvitanić, Brač. Jedinu imovinu koju dužnik ima da su nekakva građevinska oprema i to oplate i nešto alata, a prema njegovoj procjeni isto da bi se moglo unovčiti za nekih 1.000,00 – 2.000,00 eura. Nikakve druge imovine nema.

4.1. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 17. listopada 2024. dostavila podatke o imovini dužnika kojima raspolaže, a to je godišnji financijski izvještaj za 2023. i ispis iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik vozila, i to 1. N1 – teretni automobil Mercedes 308 D Sprinter, godina proizvodnje 1996., broj šasije: WDB9033621P643646, reg. oznake ST8011P, objavljen 25. kolovoza 2024.

4.2. Raspravnim zaključkom od 13. studenog 2024. sud je zaključio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i zakazao ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečaja za 29. siječnja 2025. u 12:20 sati. Također je naloženo zastupniku po zakonu dužnika da najkasnije do idućeg ročišta dostavi knjigovodstvene podatke o imovini dužnika, a osobito dokaze kojima će potkrijepiti tvrdnje da je gore navedeno vozilo prodano u staro željezo.

5. Na ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka održano 29. siječnja 2025. nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Nadalje, utvrđeno je iz potvrde Financijske agencije od 28. siječnja 2025. proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje u neprekinutom razdoblju od 284 dana te da nepodmirene obveze iznose 14.557,41 eura.

6. Uvidom u financijsko izvješće za 2023. utvrđeno je da dužnik ima dugotrajnu imovinu ukupne vrijednosti 4.816,00 eura, a koja se odnosi na materijalnu imovinu i to postrojenja i opremu vrijednosti 347,00 eura, zatim alate, pogonski inventar i transportnu imovinu vrijednosti 1.170,00 eura i ostalu materijalnu imovinu vrijednosti 3.299,00 eura. Dužnik ima i kratkotrajnu imovinu ukupne vrijednosti 3.639,00 eura, a koja se odnosi na potraživanja u iznosu 107,00 eura (potraživanja od države i drugih institucija), kratkotrajne financijske imovine u iznosu 3.500,00 eura (dani zajmovi, depoziti i slično poduzetnicima unutar grupe) te novac u banci i blagajni u iznosu 32,00 eura.

7. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-551/2024-10 od 31. siječnja 2025. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljena privremena stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

8. Podneskom od 24. veljače 2025. privremena stečajna upraviteljica dostavila je pisano izvješće koje je 25. veljače 2025. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da je privremena stečajna upraviteljica poslala zahtjeve za dostavu podataka o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika, i to Državnoj geodetskoj upravi (putem popisa nekretnina), Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik ima prijavljena 4 zaposlenika), Financijskoj agenciji, Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Centru za vozila Hrvatske d.d. i Središnjem klirinškom depozitarnom društvu, kako bi utvrdila uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka, gospodarski položaj te sadržaj imovine dužnika. Privremena stečajna upraviteljica pozvala je zastupnika po zakonu dužnika da joj omogući uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju te imovinu dužnika i to na način da mu je uputila preporučenu pošiljku, slala e-maileve koje je našla kao povezane sa stečajnim dužnikom na internetu i na e-Porezna ta ga je zvala na brojeve telefona koje je pronašla putem interneta te da joj je zastupnik po zakonu dužnika telefonskim putem dao broj knjigovodstva. Tom prilikom da ju je zastupnik po zakonu izvijestio kako dužnik nema značajne imovine koja bi se mogla unovčiti te da je vozilo evidentirano pri Ministarstvu unutarnjih poslova objavljeno i prodano te da ga je kupac odveo na otpad, a da je dokumentacija koju je privremena stečajna upraviteljica zatražila kod knjigovodstva – gospođe Silvije Cvitanić. Privremena stečajna upraviteljica kontaktirala je gospođu Cvitanić koja ju je obavijestila da joj je zastupnik po zakonu dužnika proslijedio dopis s popisom poslovne dokumentacije koja da se traži na uvid, no kako njene naknade nisu plaćene i kako joj je dokumentacija dužnika za 2024. nije dostavljana, pa tako ni dokumentacija vezana za vozilo stečajnog dužnika koje da je upisano u evidenciju Ministarstva unutarnjih poslova. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je navela kako dužnik ima adresu sjedišta na nekretnini koja je zapravo obiteljska kuća, a koja prema podacima iz zemljišnih knjiga nije u vlasništvu stečajnog dužnika. Također je utvrdila kako je zastupnik po zakonu dužnika 14. siječnja 2025. na istoj adresi sjedišta otvorio građevinski obrt Voroš s djelatnošću

4312 – pripremni radovi na gradilištu. Uvidom u posljednji financijski izvještaj objavljen za 2023. u bitnom je utvrdila kako je društvo u 2023. ostvarilo 15.215,73 eura poslovnih prihoda, ali i 35.111,44 eura poslovnih rashoda, dok bilješke uz financijske izvještaje ne sadrže podatke iz kojih bi se mogla identificirati imovina dužnika, te je zaključila kako se iz financijskog izvještaja za 2023. ne može utvrditi stvarno stanje imovine dužnika.

9.1. Zaključno, privremena stečajna upraviteljica utvrdila je postojanje imovine dužnika i to vozila marke Mercedes 308 D Sprinter, koje da je objavljeno 25. kolovoza 2024., kataloške orijentacijske vrijednosti 1.475,00 eura, a koja vrijednost može varirati ovisno o stvarnom stanju vozila, s naglaskom da navedeno vozilo privremena stečajna upraviteljica nije vidjela. Navela je i kako joj zastupnik po zakonu dužnika nije omogućio uvid u aktualnu poslovnu dokumentaciju pa da ne može utvrditi postojanje drugih otvorenih obveza, osim onih navedenih u Očevidniku Financijske agencije, a koje su tada iznosile 14.563,34 eura. Privremena stečajna upraviteljica smatra kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a smatra kako ne postoji ni imovina stečajnog dužnika koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka koji iznose ukupno 6.076,76 eura jer je kataloška orijentacijska vrijednost vozila koje se u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova vodi kao vlasništvo stečajnog dužnika (1.475,00 eura) daleko manja od procijenjenih troškova postupka te je sudu predložila donošenje odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9.2. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, oni se odnose na troškove prethodnog stečajnog postupka i to trošak pošte u iznosu 3,25 eura, trošak pribave uvjerenje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva u iznosu 7,00 eura, trošak pribave uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu 2,73 eura, trošak pribave kataloške orijentacijske vrijednosti vozila u iznosu 6,64 eura, putni trošak (u slučaju održavanja ročišta u okviru prethodnog postupka te u slučaju da imovina stečajnog dužnika bude dostupna na pregled stečajnom upravitelju) u iznosu 461,80 eura po putovanju, trošak nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici – prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u minimalnom iznosu od 398,17 eura. Nadalje, procijenjeni troškovi stečajnog postupka u trajanju od 12 mjeseci odnose se na knjigovodstvo u iznosu 1.200,00 eura (12 x 100,00 eura), izradu pečata u iznosu 40,00 eura, materijalne troškove u iznosu 100,00 eura, troškove zatvaranja, otvaranja, vođenja računa i izvršenja platnih naloga u iznosu 200,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu 200,00 eura, putni trošak (predviđa se potreba 5 putovanja na relaciji Zagreb - Split) u iznosu 2.309,00 eura, trošak preuzimanja vozila (u slučaju da se vozilo pronađe, obzirom da se radi o objavljenom vozilu koje navodno nije u voznom stanju) u iznosu 750,00 eura i trošak nagrade stečajnom upravitelju – prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u minimalnom iznosu 398,17 eura.

10. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

12. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

14. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrjednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-551/2024-14 od 10. ožujka 2025. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 1.542,76 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

15. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 18.463,96 eura.

17. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 31. siječnja 2025. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti. Navedenim rješenjem za privremenu stečajnu upraviteljicu imenovana je Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274 i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istu ovim rješenjem imenovao za stečajnu upraviteljicu, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

18. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do V. izreke ovog rješenja.

19. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točki 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

20. Odluka pod točkom VII. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 9. travnja 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split
- dužniku BABAROVIĆ GRADNJA j.d.o.o., Splitska, Varoš V 11
- zastupnik po zakonu dužnika – Teo Babarović, Splitska, Varoš V 11
- stečajna upraviteljica Josipa Jurčić, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava, Ispostava Supetar, Supetar, Put Vele Luke 3
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30876-027ef**

Kontrolni broj: **02d34-3d21e-04669**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.